



COMUNE DI LASCARI

Citta Metropolitana di Palermo

Ufficio Tecnico

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA PER L'AFFIDAMENTO MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA DEI LAVORI DI "REALIZZAZIONE DI UN BLOCCO (D) DI LOCULI CIMITERIALI NEL CIMITERO COMUNALE DI LASCARI". – (CIG: Z2023E2BC1– CPV: 45262522 - 6 LAVORI EDILI). -

L'anno 2018, il giorno 24 del mese di luglio (24/07/2018) alle ore 17:00, nei locali della Casa Comunale di Via Via S. Chiaramonte, 10, aperta al pubblico, sono presenti i componenti del seggio di gara e precisamente:- -----

- 1) Ing. Pietro Conoscenti, Responsabile dell'area tecnica che assume il ruolo di Presidente;-----
- 2) Geom. Giuseppe Certo, dipendente del Comune che assume il ruolo di testimone;-----
- 3) Geom. Salvatore Culotta, dipendente del Comune che assume il ruolo di testimone.-----

Si procede alla verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016, relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art.36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. 50/2016 e con il criterio del prezzo più basso, dell'appalto dei lavori di cui in oggetto.- -----

Si premette:-----

- **Che** in data 10/07/2018 si è proceduto all'apertura delle offerte presentate dai concorrenti, precedentemente invitati a partecipare alla gara per l'affidamento mediante procedura negoziata dei lavori di cui in oggetto;
- **Che** in esito alle operazioni di gara l'impresa Marino Vincenzo si è collocata

al primo posto della graduatoria, avendo offerto il ribasso percentuale del 42,20% sull'importo a base d'asta di €. 31.372,60, di cui €.29.643,95 per lavori soggetti a ribasso ed €.1.728,65 per costi per la sicurezza non soggetti a ribasso.-----

- **Che** il ribasso percentuale offerto dalla suddetta Impresa è risultato superiore alla soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97, comma 2, lettera c) del D. Lgs. 50/2016 (*metodo sorteggiato in sede di gara, prima dell'apertura delle offerte economiche, durante la seduta pubblica*) nella misura del 34,9446%. Pertanto, è stato disposto, di procedere alla valutazione della congruità della suddetta offerta, nei termini e con le modalità di cui ai commi 4 e 5 del su citato art. 97 del D. Lgs. 50/2016;- -----

- **Che** con nota prot. n. 5907 del 10/07/2018, l'impresa Marino Vincenzo è stata invitata a presentare, entro il termine perentorio di giorni 15 (quindici) dall'invio della relativa richiesta, idonee spiegazioni e/o giustificazioni su prezzi proposti quali scaturenti dal ribasso unico percentuale offerto, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori in appalto;- -----

- **Che** con nota acquisita al prot. gen. al n. 6017 in data 13/07/2018, l'impresa Marino Vincenzo ha trasmesso la documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da: relazione esplicativa e scheda giustificativa per analisi congruità. -----

Quanto sopra premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dall'Impresa e alla valutazione delle giustificazioni fornite, tenuto conto della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si ricorda che:-----

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo

dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione; -----

- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione; -----

- l'art. 94, comma 4, del D. Lgs. 50/2016 precisa che le spiegazioni sul prezzo possono riferirsi tra le altre cose all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti o per eseguire i lavori e all'originalità dei lavori; -----

- non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;---

- non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza; -----

- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative. -----

Si procede quindi all'analisi della documentazione trasmessa dal concorrente Marino Vincenzo e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi: -----

- le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per ogni singola

voce indicata nell'elenco prezzi posto a base di gara; -----

- Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i singoli prezzi unitari delle lavorazioni d'appalto, tenuto conto dell'esperienza e delle attrezzature di cui dispone l'Impresa. -----

Alla luce di quanto sopra non si ritiene pertanto necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame. -----

Alle ore 18:00 si dichiarano chiuse le operazioni descritte nel presente verbale ed in specie quelle di verifica delle giustificazioni sulla congruità dell'offerta del concorrente "Marino Vincenzo". -----

Il RUP: Ing. F.to Pietro Conoscenti

I Testimoni: Geom. F.to Giuseppe Certo

Geom. F.to Salvatore Culotta