

	Centrale Unica di Committenza	
	Cod. AUSA 0000551585	
	COMUNE DI TERMINI IMERESE	
	Città Metropolitana di Palermo	
	Verbale n.6	
	OGGETTO: Procedura negoziata per l'affidamento dei servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura per le prestazioni di direzione dei lavori ai sensi dell'art. 101. D.Lgs. 50/2016 per il Comune di Lascari.”	
	CIG: 7048517C39.	
	Importo complessivo del servizio ammonta ad € 64.226,51.	
	Criterio: Offerta Economicamente più vantaggiosa, art. 95, comma 3, lettera b) del D.lgs 50/2016.	
	L'anno duemiladiciassette il giorno ventotto del mese agosto, alle ore 10,00, nella sede storica del Comune, aperta al pubblico, Ufficio Contratti, si è riunita la Commissione di gara, nominata con determinazione del dirigente del 1° Settore n. 1012 del 22.06.2017 del Comune di Termini Imerese, ai sensi del combinato disposto dell'art. 18 lettere b.3.3 e b.3.4. della Convenzione approvata dai Consigli Comunali dei comuni aderenti alla Centrale Unica di Committenza e stipulata dai Sindaci in data 20.4.2016.	
	La commissione di gara è così composta:	
	1 - Francesco Saldì – Responsabile della C.U.C. – Presidente	
	2 - Guglielmo Carlo Cardaci – Ingegnere - Componente Commissario	
	3 - Paolo Di Leto – Avvocato – Componente Commissario	
	4 – Maria Mantia – Collaboratore Amministrativo del Comune di Termini	

Imerese - Segretario Verbalizzante.

Alle ore 10:00 è presente il Sig. Attilio Pirruccio, già identificato precedentemente.

Il Presidente riscontrata la regolarità della costituzione della Commissione dichiara aperta la seduta.

La commissione, constatata l'integrità dei sigilli delle buste contenenti le offerte economiche, riapre le operazioni di gara.

Il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche di ciascuna ditta ammessa, come di seguito:

DITTE	PUNTEGGI
1) ING. PIRRUCCIO RICCARDO	26,80
2) R.T.P. ICARO PROGETTI (CAPOGRUPPO)	80,00
- ING. GABRIELE PECORARO/ ING. GIOVANNI CULOTTA	
3) SPAI S.R.L.	48,80

A questo punto il Presidente procede all'apertura delle buste delle tre ditte ammesse contenenti l'offerta economica e dà lettura ad alta voce del ribasso percentuale offerto da ciascuna ditta, come di seguito:

DITTE	RIBASSI
1) ING. PIRRUCCIO RICCARDO	42,814 %
2) R.T.P. ICARO PROGETTI (CAPOGRUPPO)	53,16 %
- ING. GABRIELE PECORARO/ ING. GIOVANNI CULOTTA	
3) SPAI S.R.L.	36,737 %

La Commissione, a questo punto, in merito alle offerte economiche formulate, procede all'attribuzione del relativo coefficiente e all'assegnazione del relativo punteggio per ciascuna ditta ammessa

applicando la formula prevista nel disciplinare di gara a pag. 8, che risulta essere per ognuna di esse il seguente:

DITTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
1) ING. PIRRUCCIO RICCARDO	0,81	16,20
2) R.T.P. ICARO PROGETTI (CAPOGRUPPO)	1,00	20
- ING. G. PECORARO/ ING. G. CULOTTA		
3) SPAI S.R.L.	0,69	13,80

Di seguito la Commissione effettua la somma dei punteggi delle offerte tecniche e delle offerte economiche attribuendo alle sotto elencate ditte il seguente punteggio complessivo come da tabella allegata:

DITTE	PUNTEGGI
1) ING. PIRRUCCIO RICCARDO	43,00
2) R.T.P. ICARO PROGETTI (CAPOGRUPPO)	100,00
- ING. GABRIELE PECORARO/ ING. GIOVANNI CULOTTA	
3) SPAI S.R.L.	62,60

La Commissione prende atto che la ditta prima classificata risulta pertanto essere la Ditta RTP ICARO PROGETTI – ING. GABRIELE PECORARO/ING. GIOVANNI GULOTTA la cui offerta risulta anomala avendo superato i 4/5 dei punteggi massimi sia per l’offerta tecnica che per quella economica e dà mandato al RUP di verificare la congruità della stessa.

Alle ore 11.00 la Commissione conclude la sesta seduta e si aggiorna per la proposta di aggiudicazione a seduta pubblica da fissare dopo le determinazioni adottate dal RUP.

Il presente verbale viene trasmesso al RUP per gli adempimenti e le verifiche consequenziali.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

F.to Sig. Francesco Saldì

F.to Ing. Guglielmo Carlo Cardaci

F.to Prof. Avv. Paolo Di Leto

F.to Sig.ra Maria Mantia